



NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT-EN SPORTSCHUTTERS

INFO LEDEN SYMPATHISANTEN

November 2006 – Secretariaat Unact – L. Baeckelandstraat 3 – 2650 EDEGEM - tel. (03) – Fax (016) 89 48 69
- info@unact.be - bankrekening UNACT Nr 240-0675100-81 (Fortis)

De nieuwe wapenwet Stand van zaken

« Tout citoyen a le droit d'avoir chez lui des armes, et de s'en servir, soit pour la défense commune, soit pour sa propre défense, contre toute agression illégale qui mettrait en péril la vie, les membres, ou la liberté d'un ou plusieurs citoyens »

Comte de Mirabeau

Deze tekst wil onze leden en sympathisanten een overzicht geven van de acties die werden genomen om de onzinnige wapenwet aan te vechten. Op juridisch vlak werden de nodige procedures tot gedeeltelijke schorsing en vernietiging ingeleid voor het Arbitragehof. Op woensdag 8 november 2006 werd een eerste arrest uitgesproken over de schorsing. Daarnaast wordt op politiek vlak steun gezocht voor werkbare reparatiewetgeving. Ook wordt er onderhandeld met de gemeenschappen over de sportschutterslicentie. Op publiek vlak kwam onze organisatie aan bod in diverse media. Ook zal campagne gevoerd worden om alle wapenbezitters die door deze nieuwe wet bestolen worden te informeren. Op één vereniging na hebben alle organisaties die wapenbezitters verenigen hun krachten gebundeld in een gemeenschappelijk actiefront via Unact. Wij hebben er alle vertrouwen in dat onze acties kunnen slagen mits alle wapenbezitters de acties blijven steunen. Alleen samen staan we sterk in de ongelijke strijd tegen de emo-politiek waarvan meer dan 400.000 wapenbezitters het slachtoffer geworden zijn.

Sinds haar oprichting in 1967 volgt Unact nauwgezet elke ontwikkeling op het vlak van wapenwetgeving. In een emotionele discussie in het parlement is minister Onkelinx erin geslaagd in een recordtempo een nieuwe wapenwet goedgekeurd te krijgen. Geen enkele actie kon toen baten om de inwerkingtreding van de nieuwe wet op 9 juni 2006 tegen te houden. Unact heeft onmiddellijk opgeroepen tot actie, zowel op juridisch, politiek als publiek vlak.

INHOUD

- Nieuwe wapenwet: stand van zaken
- Het steunfonds
- Eerste Arbitragehof arrest
- Wat te doen ?
- Een Unact T-shirts onder de kerstboom

Het stemt ons gelukkig dat wij op een ruim draagvlak mogen rekenen van alle organisaties (behalve URSTB-f) die wapenbezitters vertegenwoordigen. Daarnaast ondertekenden al meer dan tienduizend burgers van dit land onze petitie tegen de wapenwet. Dankzij de steun van talrijke wapenbezitters en handelaars werden via het steunfonds belangrijke middelen verzameld die ons toelaten om de acties te voeren.

Hierna een overzicht van de stand van zaken van onze acties op juridisch, politiek en publiek vlak.

I. JURIDISCHE ACTIES

Onmiddellijk na het emotionele "debat" in de kamercommissie „justitie van 18 mei 2006 hebben wij een ervaren en bekende specialist in het grondwettelijk recht gevraagd om te onderzoeken in welke mate de nieuwe wet in wording zou kunnen worden aangevochten voor het Arbitragehof. Uiteindelijk werden na onderzoek van alle technische argumenten en na talrijke discussie een aantal middelen weerhouden.

Zodra de nieuwe wet gepubliceerd is in het Belgisch Staatsblad hadden wij een ontwerpverzoekschrift klaar om de wet aan te vechten voor het Arbitragehof. Er werd gezocht naar partijen die bereid waren om op te treden al eiser, waarbij Unact VZW dan tussenkomt in de procedure. In een eerder arrest (arrest 2005/42) bevestigde het grondwettelijk hof al dat Unact VZW, gezien haar statutair doel, belang heeft om op te treden in procedures waarbij de wapenwet wordt aangevochten.

Er werd voor geopteerd om 2 procedures te starten:

- een procedure om tot de schorsing van de wet te komen, wat betekent dat een aantal bepalingen van de wet met onmiddellijke ingang niet meer van toepassing zullen zijn;
- een procedure om tot gedeeltelijke vernietiging van de wet te komen.



De ontvankelijkheidvereisten voor deze eerste procedure zijn zeer streng, en het Arbitragehof staat slechts uitzonderlijk een schorsing van een wet toe.

Ondertussen heeft het Arbitragehof een eerste arrest gevelde op 8 november 2006 (arrest 2006/169). Meer informatie hierover leest u verder in deze nieuwsbrief.

Daarnaast volgen wij zeer aandachtig alle uitvoeringsmaatregelen die door de regering en door de lokale overheden worden genomen. Wij verstrekken ook gratis juridisch advies aan onze leden of aan wapenbezitters. Indien wij vaststellen dat de overheid haar macht misbruikt en de rechten van wapenbezitters aantast, kunnen acties tegen de betrokken overheden opgestart worden

II. POLITIEKE ACTIES

Ook op politiek vlak blijft onze Unie actief. Reeds sedert haar oprichting in 1967 onderhoudt onze unie politieke contacten en ondersteunt ze politici om tot een evenwichtige wetgeving te komen.

Een aantal belangrijke problemen (zoals bijvoorbeeld voor de bezitters van wapens zonder munitie, of voor degenen die een wapen erfden en nu hun wapens zullen moeten afgeven of laten demilitariseren omdat ze geen wettige reden meer hebben) zijn immers niet op te lossen door een vernietiging van de wet. Unact verdedigt ook de belangen van alle wapenbezitters die noch jager, noch sportschutter zijn. Het is vooral deze groep die bijzonder zwaar geraakt zal worden door de nieuwe wet. Wij bezochten regelmatig parlementsleden en medewerkers van parlementaire fracties om op die manier een grondige reparatiewetgeving uit te lokken waarin rekening wordt gehouden met onze eisen.

Op het vlak van de gemeenschappen wordt onderhandeld met de ministers bevoegd voor sport zodat de sportschutterslicentie wordt ingevuld op een manier die onze leden toelaat hun activiteiten verder te beoefenen. In Wallonië bestaat al een decreet en wordt onderhandeld over de uitvoeringsmodaliteiten. In Vlaanderen wordt onderhandeld over een ontwerpdecreet. Onze eerste indrukken zijn dat bij de betrokken overheden de wil bestaat om een degelijk statuut voor de sportschutter uit te werken. Dit statuut zal onze leden toelaten om zonder bijkomende administratieve lasten en kosten hun sport en ontspanning te beoefenen. Het is echter afwachten tot de teksten finaal zijn vooraleer we hierover meer informatie kunnen verstrekken.

Aangezien nu bijna alle representatieve groepen (enkel URSTB-f besliste nog niet om deel te

nemen) binnen Unact aanwezig zijn, heeft onze unie een zeer ruim draagvlak. Deze belangrijke steun van meer dan 70.000 wapenbezitters en hun kennissen en familieleden kan, in tijden van verkiezingen, als politiek argument uitgespeeld worden. In elk geval zullen wij onze leden tijdig informeren over de houding die politieke partijen en politici hebben aangenomen in het debat over de wapenwet.

III. PUBLIEKE ACTIES

Het is van belang dat wij een zo groot mogelijk deel van de bevolking ervan kunnen overtuigen dat de nieuwe wapenwet niet het antwoord is op racistische aanslagen. Een strenge wapenwet zal geen enkel familiedrama, ongeval of misdrijf vermijden.

De situatie in ons land is op dit moment te vergelijken met de situatie in het Verenigd Koninkrijk in 1996 toen na een tragische schietpartij in een school in Dunblane na een emotioneel debat alle vuurwapens werden verboden. Nu tien jaar later is gebleken dat deze zeer strenge wapenwet op geen enkele manier de openbare veiligheid heeft verhoogd, wel in tegendeel. Uit de cijfers gepubliceerd op de website van het Britse *Home Office* blijkt zelfs dat het aantal misdrijven met vuurwapens, en dus ook het aantal vuurwapendoden, meer dan verdubbeld is op tien jaar tijd. Deze statistieken tonen ondubbelzinnig aan dat de politici die de nieuwe wapenwet verdedigen de bevolking voorliegen. Ze houden de bevolking voor dat ze iets doen aan de openbare veiligheid, terwijl op hetzelfde moment gevangen massaal ontsnappen. Men kan zich ook ernstig afvragen of een minister die penitentiair verlof toekent aan een topgangster die verschillende doden op zijn geweten geeft écht met de openbare veiligheid begaan is.

Onze strijd tegen de nieuwe wapenwet zal enkel gewonnen worden als wij een groot deel van de bevolking ervan kunnen overtuigen van het feit dat er geen verband is tussen legaal wapenbezit en criminaliteit. De feiten en objectieve statistieken geven ons gelijk. De vooroordelen en volksmennerij van sommige politici en pers maken het ons moeilijk. In dit demagogisch discours worden legale wapenbezitters gecriminaliseerd en gelijkgesteld met zware misdadigers. Op die manier wordt bij de bevolking een negatieve associatie gekweekt. Het blijft belangrijk met alle middelen deze ongegronde vooroordelen te bestrijden. Diverse persberichten die wij uitstuurden over de gebreken in de nieuwe wet werden gewoon genegeerd door de hele perswereld.

Vertegenwoordigers van onze unie en aanverwante verenigingen kwamen regelmatig

aan bod in de geschreven pers, alsook in TV programma's.

Op onze website vindt u een overzicht van de diverse persnota's en tussenkomsten die wij deden.

U stelt vast dat talloze vrijwilligers bij Unact en de aangesloten verenigingen alle mogelijke inspanningen leveren om de onzinnige en gevaarlijke wapenwet aan te vechten. Wij roepen elke wapenbezitter op de actie mee te ondersteunen. Dit kan door vrienden en kennis correcte informatie te verschaffen over de nieuwe wapenwet, en de gevaren van deze wet. Daarnaast kunt u een vrijwillige financiële bijdrage leveren aan het steunfonds (rekening 340-0568631-55). Deze rekening staat onder controle van een bedrijfsrevisor.

Er is verder geen enkele reden om in te gaan op de vragen van de overheid om wapens af te geven zonder enige vergoeding. Verschillende malen stellen wij vast dat overheidsdiensten hun gezag misbruiken en burgers intimideren om hen, zogezegd in het belang van de openbare veiligheid, ervan te overtuigen dat ze hun wapens moeten afgeven. Sommige politiezones (bijvoorbeeld Leuven) sturen nu al brieven naar alle legale wapenbezitters met de vraag zich in regel te stellen. Soms worden zonder reden wapens die legaal in bezit zijn (op model 9) in beslag genomen (en dus gestolen door de politie), in afwachting van het verkrijgen van een vergunning.

Als burger heeft u grondrechten en de mogelijkheid om de nodige kritische vragen te stellen aan deze overheden. Wij zijn steeds bereid, indien nodig, juridische argumenten aan te brengen.

Samen ijveren wij voor een rechtvaardige zaak, namelijk het behouden van onze eigendomsrechten op onze wapens. Legale wapenbezitters zijn geen misdadigers, en verdienen ook niet de vooroordelen die onze tegenstanders er bij het grote publiek inbrengen.

Alleen als we samen op onze rechten staan hebben we kans om onze strijd tegen deze gevaarlijke, onredelijke en onwerkbare wapenwet te winnen.

UNACT STEUNFONDS

Unact blijft alle mogelijke rechtsmiddelen aanwenden om deze nieuwe wet voor nationale en internationale rechtscolleges te bestrijden. Hierin worden wij bijgestaan door de best beschikbare grondwets-specialisten. Deze onrechtvaardige wet dient vernietigd te worden.

Op politiek vlak wordt verder aan lobbywerk gedaan om de wet bij te schaven. In het kader van de Adviesraad voor Wapens zal Unact blijven streven naar een werkbare wapenwetgeving die het evenwicht houdt tussen de belangen van de honderdduizenden wapenbezitters in ons land en de openbare veiligheid.

Unact roept elke wapenbezitter, ongeacht of hij jager, sportschutter of verzamelaar is, om de acties tegen de nieuwe wet te steunen. Er is een actiefonds opgericht dat in de nabije toekomst verschillende activiteiten zal organiseren om fondsen te werven.

Financiële bijdragen kunnen vanaf heden gestort worden op rekening 340 – 0568631 – 55 van Unact VZW. Deze rekening staat onder toezicht van een revisor die toeziet op de juiste aanwending van de fondsen.

EERSTE ARREST ARBITRAGHOF NIEUWE WAPENWET

De nieuwe wapenwet van 8 juni 2006 ondergraaft de rechtszekerheid voor de wapenbezitters. Deze wet zal de openbare veiligheid niet verhogen, wel in tegendeel. Zoals eerder aangekondigd, startte UNACT twee procedures tegen de nieuwe wapenwet bij het Arbitragehof. Daarin werd het algemeen kader van de wapenwet niet in vraag gesteld. Op 8 november 2006 deed het Arbitragehof uitspraak over de eerste vordering tot schorsing van het artikel uit de wapenwet dat de geldigheid beperkt van vergunningen die werden toegekend onder de oude wapenwet. Om procedurele redenen werd het betrokken artikel echter niet geschorst. Het Hof overweegt wel dat de bepaling in principe ongrondwettelijk is en zeer waarschijnlijk zal vernietigd worden in de tweede procedure. Daarom verwacht Unact dat de wapenwet snel gewijzigd zal worden zodat in een overgangsregeling wordt voorzien voor de "oude" vergunningen en erkenningen die zijn toegekend aan legale wapenbezitters onder de vorige wapenwet.

In een eerste arrest van 8 november (arrest 2006/169) onderzoekt het Hof enkel de vordering tot schorsing. Enkel het artikel 48, al. 2 van de wapenwet dat zegt dat de vergunningen en erkenningen die langer dan vijf jaar geleden werden toegekend onder de oude wet kan aanleiding geven tot een "ernstig en moeilijk te herstellen nadeel".



Eerst onderzoekt het Hof of het middel (dit is de reden waarom volgens ons het artikel strijdig is met de grondwet) ernstig is. Een middel is ernstig indien het in de latere procedure aanleiding zou kunnen geven tot de vernietiging. Het Hof oordeelt dat ons middel ernstig is, en dat artikel 48, al. 2 wapenwet in strijd is met de Grondwet.

Vooreerst stelt het Hof vast dat het de wetgever vrij staat om de wetgeving te wijzigen. Daarbij dient de wetgever in een overgangsregeling te voorzien. In de nieuwe wapenwet is echter geen dergelijke overgangsregeling voorzien. Wie vergunning heeft die ouder zijn dan vijf jaar, bevond zich op 9 juni onmiddellijk in de illegaliteit. De nieuwe wapenwet regelt geen procedure volgens dewelke de houders van oude vergunningen zich in regel kunnen stellen.

Het Hof volgt ons in deze stelling. Daarop had de ministerraad tijdens de pleidooien geantwoord dat in de circulaire wel in een overgangsregeling voorzien is (zie punt 1.3. van de circulaire van 8 juni 2006). In een rechtsstaat worden de wetten gemaakt door de verkozenen van het volk. Een circulaire, die enkel een interne administratieve instructie is, heeft geen voorrang op de wet. Enkel in de dictaturen is het zo dat de administratie zelf reglementen kan uitvaardigen zonder democratische controle. Het Hof antwoordt dan ook als volgt op het argument van de ministerraad:

“B.10.2. Het Hof kan, bij het onderzoek van het ernstig karakter van een middel dat gericht is tegen een wetsbepaling, geen voorrang geven aan de tekst van een omzendbrief op de wettekst.”

Derhalve kan de circulaire niet door de administratie worden ingeroepen om vernieuwing te eisen van vergunningen ouder dan vijf jaar.

Het Hof besluit dat ons middel ernstig is. Het is derhalve bijna zeker dat artikel 48, al. 2 wapenwet later (allicht in maart/april 2007) door het Hof zal vernietigd worden. Dergelijke vernietiging heeft terugwerkende kracht tot 9 juni 2006. Alle handelingen die de overheid verricht heeft en die op dit artikel gestoeld zijn (zoals bijvoorbeeld vernieuwingen van oude vergunningen terwijl dit niet nodig was) vervallen. De betrokken diensten en ambtenaren riskeren aansprakelijk te worden gesteld om de ongrondwettelijke bepaling te hebben toegepast. Sedert een recent cassatiearrest is het ook mogelijk om de wetgevende macht aansprakelijk te stellen voor ongrondwettelijke wetgeving.

Wij verwachten dan ook dat de wetgever zal ingrijpen en artikel 48, al. 2 zal wijzigen. Bovendien lijkt het ons onmogelijk dat een strafvervolgning gebaseerd zou worden op artikel 48, al. 2 wapenwet. De rechter zal immers

rekening moeten houden met het arrest van het Arbitragehof.

De vordering tot schorsing werd echter wel onontvankelijk verklaard, omdat onvoldoende is aangetoond dat de BVBA Midarms en de heer Hommers een “ernstig en moeilijk te herstellen nadeel” lijden. Het nadeel van de BVBA Midarms werd door het Hof als een louter financieel nadeel beschouwd, zodat het te herstellen is met een schadevergoeding. Het nadeel van de heer Hommers (niet meer kunnen trainen als sportschutter) werd als een louter persoonlijk nadeel gezien in de beoefening van zijn hobby, en dus niet als een ernstig nadeel.

De Raden van Bestuur van Unact en van de aangesloten federaties houden er in elk geval aan de talrijke wapenbezitters te bedanken die bijdroegen tot het steunfonds om deze procedures te bekostigen, alsook iedereen die ons moreel steunde via de petitie.

Nieuwe wapenwet – wachten blijft meestal de boodschap!

De nieuwe wapenwet is nu al meer dan vijf maanden in werking getreden. Reeds van bij het begin wijst onze unie erop dat de nieuwe wapenwet onuitvoerbaar is. De politiek weet dit natuurlijk ook, maar heeft de wet toch gestemd. Momenteel zetten de kabinetten van de ministers Dewael en Onkelinx zware druk op de politiediensten. Zij vragen de politie om de burgers zoveel mogelijk aan te moedigen hun wapens af te geven. In veel zones worden wapeninzameldagen en infovergaderingen georganiseerd. Legale wapenbezitters worden aangeschreven en gevraagd zich “in orde te stellen”. Illegale wapenbezitters laat met uiteraard met rust.

Het moet voor de betrokken politiediensten niet gemakkelijk zijn om deze ondankbare taak uit te voeren. Ze krijgen deze opdracht erbij naast hun andere taken. De lokale diensten zijn slecht ingelicht over de wapenwet. Net zoals onder de vorige wapenwet, heeft elke politiezone opnieuw zijn eigen regels en gebruiken. Daarnaast riskeren ze ook te moeten opdraaien voor de schade die voortvloeit uit een verkeerde uitvoering van de wet. We vragen dan ook begrip voor de betrokken politiemensen.

Anderzijds is het van het grootste belang om als legaal wapenbezitter op uw rechten te staan. Het heeft dus geen zin om, al dan niet onder druk of in paniek omdat 9 december nadert, snel actie te nemen.

Unact raadt aan te reageren als volgt:

Bezitters van wapens ontworpen voor de jacht die een geldig jachtverlof hebben

Deze wapenbezitters raden wij aan om zich zo snel mogelijk met de nieuwe wet in regel te stellen. Het beste kan een afspraak gemaakt worden met de lokale politie die nieuwe modellen 9 zal uitschrijven voor de wapens. In sommige zones wordt echter de registratie geweigerd van sommige wapens ontworpen voor de jacht in de kalibers .410 of .22LR. Deze weigering wordt soms gemotiveerd door te wijzen op een verbod om met deze kalibers te jagen in het Vlaamse gewest. In tegenstelling tot wat sommige gouverneurs of hun medewerkers beweren, kunnen deze wapens wel degelijk op model 9 worden geregistreerd. De vereist immers niet dat een wapen is *toegestaan* voor de jacht, het is voldoende dat het wapen *ontworpen* is voor de jacht. Jagers hebben dus wel degelijk het recht hun wapens ontworpen voor de jacht te registreren op model 9, de gouverneurs moeten de wet toepassen ook op dit punt. Hoewel ondertussen een en ander is verduidelijkt, kunnen hier nog problemen ontstaan. Om toe te laten gecoördineerde acties te voeren, raden we elke jager die problemen ondervindt aan om contact te nemen met de jagersvereniging of met Unact (via mail).

Sportschutters

Op dit moment bestaat de sportschutterslicentie nog niet. In principe zal de sportschutter nu dus behandeld worden zoals elke wapenbezitters. Bij de aangifte van het wapen zal een model 6 worden uitgereikt. Na lange tijd wordt dit dan vervangen door een vergunning "model 4" die vijf of één jaar geldig blijft, naargelang het wapen al dan niet gekocht is voor of na 1 januari 2006. Uiteraard zal voor deze vergunning een retributie moeten betaald worden. Het bedrag daarvan staat nog niet vast.

Het is zinloos om een vergunning te vragen voor een "model 9" wapen dat dan later op sportschutterslicentie komt. De politie wordt hier nodeloos belast met het invullen van vergunningsaanvragen voor wapens die allicht nooit op vergunning blijven staan.

Mede daarom, en gelet op het arrest van het Arbitragehof, werd de overgangstermijn voor het registreren van wapens van sportschutters met 6 maanden verlengd. Iedereen zal zo de gelegenheid krijgen zijn wapens met de sportschutterslicentie te registreren.

Bezitters van "verweer- of oorlogswapens"

De nieuwe wapenwet zegt niet hoe deze wapenbezitters zich in regeling kunnen stellen.

De wet zegt enkel dat de vergunningen vervallen vijf jaar na hun datum van afgifte, of na de datum van de laatste wijziging waarvoor retributies zijn betaald.

In de praktijk moet elke wapenbezitter dus al zijn vergunningen nakijken. Vergunningen ouder dan vijf jaar zijn ongeldig. De wet voorziet echter in geen enkele overgangsregeling. Elke legale wapenbezitter die al langer dan vijf jaar zonder enig probleem zijn wapens bezit, wordt dus door de nieuwe vanaf 9 juni 2006 bedreigd met gevangenisstraffen tot vijf jaar.

Begrijpe wie begrijpe kan. Het verbaast ons dan ook niet dat elke grondwetsspecialist die wij over deze kwestie raadpleegden ons bevestigd heeft dat de nieuwe wet op dit punt in strijd is met verschillende hogere rechtsnormen.

Eerder oordeelde het Arbitragehof dat deze regeling strijdig is met de Grondwet.

Het is trouwens vreemd dat de overheid eist dat de burgers zich in orde stellen, terwijl de overheid zelf tot nu toe geen initiatief genomen heeft om de onduidelijkheden recht te zetten. Wie zijn vergunning aanvraagt, stort zich dus in een avontuur waarvan nu niet te voorspellen is hoe het zal eindigen.

Aan de politie kan geantwoord worden dat men wacht om "hernieuwingen" van de vergunning aan te vragen, om volgende reden:

- De bepaling waarop de overheid zich beroep (art. 48, al. 2 wapenwet) is ongrondwettig (zie arrest Arbitragehof)
- Er is geen uitvoeringsbesluit van de nieuwe wet dat toelaat om te bekijken of uw vergunningsaanvraag wel geldig is. Er is nog geen theoretische proef bepaald, elke zone stelt vragenlijsten op met al dan niet juiste antwoorden. De wet vereist ook dat een uitvoeringsbesluit bepaalt hoe de wettige reden wordt bewezen. Dergelijk besluit bestaat nog niet.
- De artikelen van de wet die een administratief beroep mogelijk maken tegen de beslissing van de gouverneur (art. 30) zijn nog niet in werking getreden. Het is niet duidelijk of wie nu een vergunning aanvraagt, bij weigering van de vergunning in beroep zal kunnen gaan bij de minister van Justitie
- Het staat nog niet vast hoeveel de nieuwe vergunningen kosten. De Minister bevestigde wel dat de vergunningen geschreven mogen worden, maar de rekening wordt achteraf gestuurd. Er circuleren bedragen die variëren van 45 tot 150 EUR per vergunning.

- Het staat niet vast voor welke termijn de nieuwe vergunning geldig is. De wet bepaalt MAXIMAAL 5 jaar, dus de gouverneurs krijgen een enorme bevoegdheid om die duur naar eigen goeddunken in te vullen.

Dit lijken ons voldoende redenen om te blijven WACHTEN met de aanvraag van de hernieuwing van een model 4 dat ouder is dan vijf jaar. Zodra de uitspraak van het Arbitragehof bekend is, zullen wij, indien nodig, alle nuttige informatie verstrekken om een vergunningsdossier op te stellen in overeenstemming met de nieuwe wet en de regels die dan zullen gelden.

Wie nog vergunningen heeft en niet van plan is met zijn wapens te gaan schieten, kan dus beter wachten om ze in beslag te laten nemen door de overheid.

Wapenbezitters die geen jager of schutter zijn

Wie wapens bezit omdat hij deze erfde, of om hun familiale, emotionele, esthetische of patrimoniale waarde, zal zijn wapens verliezen. In de praktijk wordt bijna enkel nog de jacht, het sport- en recreatief schieten als wettige reden in aanmerking genomen. Wie dus niet jaagt of actief is in een schuttersvereniging, zal zijn wapens moeten afgeven. Er zijn ongeveer 460.000 legale wapenbezitters in ons land. Daarvan zijn er naar schatting 50.000 actief als jager of schutter. Ongeveer 400.000 burgers worden dus door de nieuwe wet onteigend.

Wie nu, als niet-jager of niet-sportschutterslicentie een vroeger jacht- of sportwapen laat registreren, moet niet voldoen aan alle wettelijke voorwaarden. In de overgangsregeling is voorzien dat de bezitter van dit wapen in principe automatisch een vergunning moet krijgen voor vijf jaar (indien het wapen gekocht is voor 1 januari 2006) of voor één jaar (indien het wapen gekocht is na 1 januari 2006). De enige voorwaarden zijn dat de aanvrager meerderjarig is en geen (zwaardere) veroordelingen heeft opgelopen. Er kunnen hier geen andere verplichtingen worden opgelegd. Laat u dus niet vangen als de politie u nog praktische proeven, medische attesten, theoretische examens etc... wil afnemen.

De wet voorziet in geen enkele vergoeding. De wapenbezitter doet immers "vrijwillig" afstand van zijn wapens. Wij vrezen dan ook dat veel wapens zullen verdwijnen in het illegale circuit. Voor zover de regering werkelijk de bedoeling zou hebben om de illegale handel te bestrijden, is het duidelijk dat deze doelstelling dankzij de slecht geschreven wetteksten niet zal bereikt worden. Daarom is de nieuwe wet dus eerder een

bedreiging voor de openbare veiligheid dan een verbetering ervan.

Om deze reden vraagt UNACT de beleidsverantwoordelijken om aangepaste voorwaarden te voorzien voor het bezit van een wapen zonder munitie. Zo zou bijvoorbeeld de mogelijkheid kunnen gelaten worden om onder soepeler voorwaarden een wapen te houden dat een belangrijke familiale of emotionele waarde heeft. Voor dergelijke aanvragen zou dan bijvoorbeeld geen medisch attest en wettige reden nodig zijn. Het blijft wachten of wij politici vinden die bereid zijn voorstellen in die zin in te dienen.

SAMENGEVAT

UNACT raadt de houders van een jachtverlof of wapenbezitters die niet van plan zijn een sportschutterslicentie aan te vragen aan om de vroegere jacht- of sportwapens te laten registreren bij de politie.

UNACT blijft de bezitters van vergunningsplichtige wapens ouder dan vijf jaar adviseren om te wachten. Eens er duidelijkheid is, zullen de bij UNACT aangesloten verenigingen al het nodige doen om hun leden maximaal te ondersteunen bij het indienen van de vergunningsaanvragen.

Ook wie van plan is een sportschutterslicentie aan te vragen, raden wij aan om te blijven wachten.



Origineel eindejaarsgeschenk.... een UNACT T-shirt

De T-shirts zijn bedrukt met "If guns are outlawed, only outlaws have guns"

De T-shirts kosten 11,80 EUR en kunnen besteld worden op het secretariaat in maten L en XL.

Bestellingen kunnen op het secretariaat, via mail administration@unact.be of via de site <http://www.unact.be/fr/order.php> worden geplaatst.