



**UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR**  
**NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN**  
**SPORTSCHUTTERS**

---

**Particulier wapenbezit en het wetsvoorstel van minister Onkelinx :  
10 kritische vragen van Philippe Monfils (MR)**

*(vrije vertaling)*

**1. Vormen de particuliere bezitters van vuurwapens een potentiële gevaarlijke groep?**

Eerst en vooral de cijfers. Het wetsontwerp “Onkelinx” schat dat er ongeveer 2 miljoen vuurwapens in omloop zijn in België, dus één vuurwapen per vijf inwoners van ons land. Dit cijfer is sterk overdreven. Elke jager, sportschutter en verzamelaar bezit wel meer dan enkel één vuurwapen. We mogen veronderstellen dat in deze categorieën van wapenbezitters zich gemiddeld vier vuurwapens per bezitter bevinden. Meer betrouwbaardere cijfers dan deze die in het voorstel Onkelinx gepresenteerd worden, zouden zeggen dat het één familie op vijf betreft.

Bovendien verklaart men vaak dat het bezit van vuurwapens het risico op ongevallen en familiale drama's zou verhogen. Dit is incorrect. De statistieken van andere landen tonen dit meer concreet.

Zo verbiedt in Australië een nieuwe wet het bezit van vuistvuurwapens. Het percentage van gewapende diefstal was 48,66 % per 100.000 inwoners, maar is nu na die nieuwe wet gestegen tot 79,34 %.

In het Verenigd Koninkrijk werd beslist tot een verbod op wapenbezit in 1997 en drie jaar later is de criminaliteit er met 37 % gestegen. Na vier jaar tijd is het aantal illegale vuurwapens er verdubbeld.

In Finland is er dan weer een dergelijk hoge penetratie van bezit van vuurwapens, dat ze tot de hoogste ter wereld gerekend mag worden (nog een hoger bezit dan in de Verenigde Staten). Maar het aantal accidenten, moorden en familiale drama's is zeer laag in dit land.

Zelfs de zelfmoorden worden niet hoofdzakelijk veroorzaakt door vuurwapens. In Duitsland worden 92 % van de zelfmoorden niet gepleegd met een vuurwapen. In België komen de vuurwapens pas op de vierde plaats wat betreft de middelen gebruikt bij een zelfmoord (één zelfmoord op twee gebeurt door verhänging).

In België, op voorwaarde dat het aantal moorden of zelfmoorden stabiel blijft (dit is een 180 à 230-tal gezien het jaar), vertegenwoordigen de vuurwapens nog niet eens de helft van de voorvallen. Dit is dan nog eens zonder te weten of het een legaal of illegaal vuurwapen betreft. Binnen de familiesfeer zijn jammer genoeg alle middelen goed. Omdat er geen eigen statistiek bestaat over het onderwerp, is het interessant om nog eens te verwijzen naar de

---

Secrétariat - secretariaat:

U.N.A.C.T. - Bosstraat 69 - 3060 BERTEM - ☎ (016) 89 30 99 - 📠 (016) 89 48 69  
[www.unact.be](http://www.unact.be) - [info@unact.be](mailto:info@unact.be) - Fortis 240 - 0675100 - 81

andere landen. Zo heeft het Bundeskriminalamt van Frankfurt een tamelijk huiveringwekkende statistiek opgesteld over de wapens die gebruikt worden bij de verschillende delicten.

Messen **276**

Bewezen ILLEGAAL bezeten vuistvuurwapens en geweren **69**

Verboden volautomatische wapens **33**

Baseballbats **32**

IJzerstaven **19**

Handgranaten, volledig illegaal natuurlijk **18**

Bijlen **16**

Ongevallen en misdrijven door de politie **15**

Hamers **14**

Aids-spuiten **8**

Knuppels of benagelde planken **8**

Alarmpistolen **7**

Schroevendraaiers **6**

Afgerichte honden **6**

Zwaarden **5**

Stenen **5**

Bestek **4**

Scharen **3**

Schaal, veters **3**

Boksbeugels **3**

Antitankwapens **3**

Speelgoedpistolen **3**

Kruisboog **2**

Brandstichting **2**

Legale jachtwapens, zelfdoding **2**

Spade **2**

Fietsketting **2**

Verstikking met kussen **2**

Legaal pistool (Erfurt-incident) **1**

Zelfgemaakte springstof **1**

Legaal jachtgeweer, loutere bedreiging **1**

Kettingzaag **1**

Blaaspijp **1**

Golfclub **1**

Motorhelm **1**

Vergiftigen **1**

Verdrinken in bad **1**

Kokend water **1**

Voorbedacht overrijden met wagen **1**

Glazen fles **1**

Akkoord, elk vuurwapen moet geregistreerd worden (zie hieronder) en indien aan de voorwaarden van het bezit niet voldaan wordt, moeten de autoriteiten de wapenbezitter zijn vuurwapen kunnen ontnemen.

## **2. Is de particuliere wapensector een belangrijke sector?**

Volgens de cijfers van de minister van Economische zaken, vertegenwoordigde de wapensector in 2003 een omzet van ongeveer € 600.000.000 en bood het werkgelegenheid aan 20.000 mensen.

Merk ook op dat een slechte en te restrictieve wetgeving er voor zal zorgen dat bepaalde beroepen (graveerders, kolvenmakers, basculeurs, ... die vooral in de omgeving van Luik gesitueerd zijn op termijn zullen verdwijnen.

## **3. Waarom niet beginnen met een einde te maken aan de illegale handel ?**

In Brussel, Luik, Charleroi, Bergen en Antwerpen kan men op de daarvoor gekende plaatsen Kalachnikovs kopen voor ongeveer €150 en voor alle duidelijkheid het gaat hier niet om een jacht- of sportwapen. Het voorontwerp van de minister zal daar niets aan veranderen

De strijd tegen de illegale wapenhandel is absoluut ontoereikend, om niet te zeggen onbestaande. Getuigenissen uit het Luikse politiekorps stellen dat het zinloos om een wapen in beslag te nemen bij de criminelen in de omgeving ten noorden van de kathedraal van Luik, aangezien men de volgende morgen reeds over een nieuw beschikt.

## **4. Het wetsontwerp van Onkelinx volgt de Europese richtlijn 91/477 van 18 juni 1991**

Eens te meer wil men katholieker dan de Paus zijn, in het bijzonder door niet de indeling van de richtlijn te hernemen die zich baseert op:

- de verboden wapens
- de vergunningsplichtige wapens
- de aangifteplichtige wapens

Het wetsontwerp herneemt slechts 2 categorieën (verboden en vergunningsplichtige wapens).

Het merendeel van de wapens onderworpen aan de aangifteplicht zijn sport- of jachtwapens (vanaf 1991 werden in België o.a. karabijnen in kaliber 22lr, 9 mm Flobert en riot guns ondergebracht bij de vergunningsplichtige wapens).

Weliswaar bekomen de wapenbezitters uit de categorie van de jacht- & sportwapens hun vergunning, op voorwaarde echter dat zij over een jachtverlof of een sportschutterslicentie beschikken. Maar indien de houder, om welke reden dan ook, zijn verlof of zijn licentie niet hernieuwt, impliceert dit dat de desbetreffende wapens na maximaal 3 jaar onderworpen zullen worden aan het oordeel van de Gouverneur of de Minister om al dan niet een vergunning te krijgen. Het onmiddellijke gevolg is dat de jager of de schutter via administratieve weg zijn vuurwapen zal achterhouden, door bijvoorbeeld een fictieve diefstal te melden.

We merken op dat de vuurwapens verkregen door erfenis eveneens onderworpen zullen worden aan de registratieplicht, zelfs indien de begunstigde er geen gebruik van wenst te maken maar het enkel als familiestuk wil behouden, gezien de grote sentimentele en/of financiële waarde (bijvoorbeeld kunstig bewerkt en/of graveerd).

## **6. Waarom worden de vergunningen uitgereikt voor een beperkte duur van 5 jaar?**

Zo zal een wapenhandelaar steeds het risico lopen dat hij zijn erkenning voor het uitoefenen van zijn beroep kwijtspeelt, ondanks de meerdere miljoenen die hij geïnvesteerd heeft in de inrichting en de beveiliging van zijn zaak. Hij verliest bijgevolg alles en wordt veroordeeld tot het faillissement. Dergelijke maatregelen zijn onbestaande in de commerciële wereld en bij de middenstand.

Er is dus nood aan een vergunning van onbepaalde duur, die vanzelfsprekend in vraag kan worden gesteld als de voorwaarden niet meer geëerbiedigd worden.

Bovenstaande bemerking geldt eveneens voor transporteurs, schietstanden en private verzamelaars. Overigens kan nu nog niemand het belang inschatten van de nieuwe praktische en theoretische proeven.

## **7. Waarom onnodig de wapensector pesten ?**

Hierboven werd het geval aangehaald van erfgenamen die een bezitsvergunning moeten aanvragen voor een wapen dat hen via erfenis nagelaten wordt, zelfs als het over een jachtwapen gaat.

Wat betreft de wapens die vrij verkocht mogen worden (replica's, wapens voor wapenrekken, zakmessen, ...), voorziet het ontwerp in een sanctie indien een Opinel-mes getransporteerd wordt zonder geldige reden (sic). Een lid van een jeugdbeweging of een zondagswandelaar mag zo'n mes niet bij zich hebben om een plakje salami af te snijden. Hij mag daarentegen wel een 20 cm lang keukenmes meenemen in zijn picknickmand.

Tenslotte verhinderen de vergunningen in de ruime zin de beoefening van het kleiduifschieten. Vaak hebben deelnemers van zo'n evenement geen vergunning en dit zal voortaan verboden worden.

## **8. Waarom heeft men sancties voorzien die, als men ze vergelijkt met veel zwaardere inbreuken, buitensporig zijn (bijvoorbeeld voor het bezit van een vuurwapen-erfstuk zonder vergunning)**

Het ontwerp - Onkelinx bestraft alle inbreuken met een zeer hoge boete en een gevangenisstraf van 1 maand tot 5 jaar.

Voor wat betreft de gevangenisstraf kunnen we een vergelijking maken met:

- deel uitmaken van een criminele organisatie: 1 tot 3 jaar
- aanranding van de eerbaarheid met geweld: 6 maanden tot 5 jaar
- vrijwillige slagen en verwondingen: 8 dagen tot 6 maanden (1 maand tot 1 jaar indien met voorbedachte rade)
- vergiftiging met een permanente werkonbekwaamheid tot gevolg: 3 maanden tot 5 jaar
- een kind achterlaten op een willekeurige plaats: 1 maand tot 3 jaar (8 dagen tot 6 maanden indien het de vader of de moeder is die de feiten pleegt)
- omkoping: 6 maanden tot 2 jaar
- drughandel: 3 maanden tot 5 jaar
- diefstal: 1 maand tot 5 jaar

Al deze sancties zijn gelijk of minder dan deze voorzien in het wetsontwerp Onkelinx terwijl de inbreuken duidelijk veel zwaarder zijn.

**9. Waarom geen adviesraad oprichten die samengesteld is uit alle betrokken partijen en belast is met het geven van advies met betrekking tot de toepassing van deze wet?**

In de praktijk vereist deze wet een twintigtal koninklijke besluiten die niet louter uitvoerend zijn. In bepaalde gevallen gaat het bijna over een complete reglementering. Bij een materie die zo delicaat en overigens zo veranderlijk is, zou het logisch zijn dat een adviesraad de minister van advies voorziet.

Vanzelfsprekend moeten er voorzieningen getroffen worden die toelaten dat de minister doorgaat indien het advies niet binnen een zekere termijn verstrekt wordt.

**10. Waarom werd het wetsontwerp Verwilghen bijna letterlijk overgenomen? Dit ontwerp is tijdens de vorige legislatuur in de senaat gestrand.**

170 Amendementen werden toen ingediend. Enkele vooruitgangen werden bereikt, waaronder de adviesraad die niet overgenomen is in het Onkelinx ontwerp (behalve een verwijzing in artikel 36)

Maar de essentie van onze bezwaren van vandaag zijn nog steeds dezelfde. Een gemeenschappelijk overleg met de betrokken partijen alvorens de wet uitgewerkt werd, had een grote consensus kunnen bereiken die er tot op de dag van vandaag niet is.

Het overleg is maar gedeeltelijk gebeurd en de principiële eisen werden niet gehoord.