



UNION NATIONALE DE L'ARMURERIE, DE LA CHASSE ET DU TIR
Association sans but lucratif

NATIONALE UNIE VAN DE WAPENMAKERIJ EN DER JACHT - EN
SPORTSCHUTTERS
Vereniging zonder winstoogmerk

UNACT heeft een beroep tot vernietiging van het decreet in verband met de sportschutterslicentie ingediend bij het Arbitragehof

Op 21 mei 2004 (de ultieme datum) heeft UNACT een beroep tot vernietiging van het decreet van de Franse Gemeenschap betreffende de vergunning van sportschutter ingediend bij het Arbitragehof. Het Arbitragehof, het grondwettelijke Hof van ons land, heeft de bevoegdheid om wetten of decreten die in strijd zijn met sommige artikelen van de grondwet de vernietigen.

Op 22 juni verscheen in het Belgisch Staatsblad een bericht waaruit blijkt dat ons verzoek door het Hof zal worden onderzocht. Het Hof heeft dus nog de « filter procedure » niet toegepast, wat erop wijst dat het beroep allicht ontvankelijk is.

Op 21 november 2003 verscheen het Waalse decreet betreffende de toekenning van de vergunning van sportschutter in het Belgisch Staatsblad. Dit decreet kan mogelijk de motieven om wapenbezit te staven beperken. Bovendien bevat de tekst sommige bepalingen die onaanvaardbaar zijn (zin verband met de opslag van munitie, gebruik van wapens, ...). Unact is niet tegen het principe van de sportschutterslicentie, maar deze licentie dient te worden voorbehouden voor de loutere competitieschutters, en mag geen betrekking hebben op de recreatieve schutters. Er dient te worden vermeden dat de licentie kan worden gebruikt om het privé wapenbezit verder te beperken.

Het decreet kan dus beschouwd worden als een volgende stap om het wapenbezit bij particulieren te beperken. We mogen niet vergeten dat dit één van de doelstellingen van de regering was. In de regeringsverklaring is immers opgenomen dat “na een grondig overleg met de betrokken sectoren, de wet van 1933 op de wapens herzien zal worden. Het ontwerp van de vorige regering zal worden verijnd *met het oog op een vermindering van het particuliere wapenbezit*”. Het invoeren van een limitatieve lijst met motieven om wapenbezit te staven is al een maatregel om het privé wapenbezit te beperken. De regering kan de verspreiding van wapens dan inperken door elk van deze motieven zo beperkt mogelijk te omschrijven. In Engeland (het uithollen van de motieven heeft geleid tot minder wapenbezit, en maakte het de Britse regering makkelijker om tot een totaal verbod te komen) en in Italië (waar bijvoorbeeld kaliber 9mm para niet als sportkaliber beschouwd wordt, en dus verboden is voor particulieren).

Het decreet bevat verder sommige bepalingen in verband met de opslag van wapens en munitie. Dit is een manifeste vergissing, het invoeren van dergelijke bepalingen in een decreet zal de rechtsonzekerheid in de hand werken. Door deze bepalingen komt de Franse gemeenschapsregering tussen in de bevoegdheden van de federale overheid (de ministers van justitie en binnenlandse zaken).

Secrétariat - secretariaat:

U.N.A.C.T. - Bosstraat 69 - 3060 BERTEM - ☎ (016) 89 30 99 - 📠 (016) 89 48 69
unact.secretary@pandora.be - Fortis 240 - 0675100 – 81 – N° 865.361.150

Men kan zich afvragen wat het nut is om dergelijke bepalingen op te nemen in een gemeenschapsdecreet dat zogezegd als doel heeft de toekenning van de sportschutterslicentie te regelen. Een eenvoudige verwijzing naar de federale regelgeving was voldoende geweest.

Unact verdedigt het recht op wapenbezit voor elke meerderjarige en eerbare burger, en treedt op tegen beperkingen die van dit recht een uitzondering willen maken. Dergelijke uitzonderingsregimes gaan immers onvermijdelijk gepaard met arbitraire en willekeurige maatregelen.

In zijn huidige vorm kan dit decreet negatieve gevolgen hebben voor de gehele sector. Er dient dus actie te worden genomen om het toepassingsgebied van dit decreet te beperken tot de « echte » sportschutter. Uit de parlementaire stukken bleek immers dat dit de bedoeling was. Verder dient te worden vermeden dat de gemeenschappen kunnen tussenkomen in de wapenwetgeving, een federale materie.

Unact heeft gereageerd tegen de bepalingen van het decreet die de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gemeenschappen schenden. Er werd tevens actie genomen om het toepassingsgebied van het decreet te beperken, zodat enkel degenen die echt in competitieverband de sport beoefenen verplicht kunnen worden om de licentie aan te vragen. Voor de overige schutters dient de licentie niet verplicht te worden.

Wij hebben contacten gelegd met de bevoegde overheden om een oplossing te zoeken voor deze problemen. Spijtig genoeg werd geen oplossing gevonden, en werd geen wijziging van het decreet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Wij zagen ons dan ook verplicht om verdere actie te nemen om dit decreet te laten vernietigen.

Op 21 mei 2004 (de ultieme deadline) heeft UNACT een beroep tot vernietiging ingediend bij het Arbitragehof tegen het decreet van 22 oktober 2003 betreffende de toekenning van de vergunning van sportschutter. Het Arbitragehof, een grondwettelijk hof, is bevoegd om de wetten of decreten te vernietigen die in strijd zijn met sommige artikels uit de grondwet.

Op 22 juni 2004 verscheen in het Belgisch Staatsblad een bericht waaruit blijkt dat het beroep officieel is aangenomen om te worden onderzocht door het Hof. Dit is tevens een aanwijzing dat de schiftingsprocedure niet zal worden toegepast, en dat het beroep dus allicht ontvankelijk zal zijn.

Er is dus nog niets gewonnen, maar uit contacten met specialisten die wij hebben gecontacteerd worden onze kansen positief ingeschat. We houden u uiteraard verder op de hoogte.

De Nationale Unie van de Wapenmakerij en der Jacht- en Sportschutters groepeert een honderdtal kleinhandelaars in wapens, groothandelaars, importeurs, verzamelaars, jagers en verschillende schuttersorganisaties.

Wie onze actie wil steunen kan steunlid worden door 5 EUR over te schrijven op rekening 240-0675100-81 van Unact.

